

FOTO'S: ANI GOLOUBOK, BRUNOPRESS

# Gemeenschap van goederen is zó passé

Regelmatig zit echtscheidingsadvocaat Elzeline van Herk tegenover zestelletjes die elkaar ooit eeuwige trouw beloofden, maar later briesend de trouwbeloften willen ontbinden. En dan zijn de druiven opeens wel erg zuur voor wie te horen krijgt dat die ene erfenis van mam lief gedeeld moet worden met de vijandelijke ex-partner. DOOR BIANCA BRASSER

**W**ie in Nederland in het huwelijksbootje stapt, trouwt automatisch in gemeenschap van goederen. Weet je bij voorbaat al dat je je kapitaal bij een eventuele scheiding niet 50/50 wilt delen, dan moet je speciaal naar een notaris om dit vast te leggen in de huwelijksvoorwaarden. D66, VVD en PvdA willen hier een eind aan maken met een wetsverandering.

„Automatisch trouwen in gemeenschap van goederen is niet meer van deze tijd”, vindt D66-Kamerlid Magda Bernds. „De maatschappij is veranderd. Mensen trouwen later, hebben dan vaak zelf al een spaarpot en scheiden vaker. Daar moet de wet op aangepast worden.”

Samen met Foort van Oosten (VVD) en Jeroen Recourt (PvdA) werkt Bernds aan een wetsvoorstel. Als het aan hen ligt, krijgt iedereen die trouwt een standaard

huwelijkscontract. Schulden en bezittingen van voor het huwelijk blijven privé, net als schenkingen

en erfenissen tijdens het huwelijk. Wie in gemeenschap van goederen wil trouwen, moet naar een notaris.

„Uitstekende zaak”, zegt echtscheidingsadvocaat Elzeline van Herk. „Uit enquêtes blijkt dat het merendeel van de Nederlanders het oneerlijk vindt dat kapitaal van voor het huwelijk of erfenissen gedeeld moeten worden na een scheiding. Toch is nog geen 30 procent van de stellen in ons land getrouwd onder huwelijksvoorwaarden.”

Volgens Van Herk vinden mensen de stap naar de notaris te groot, weten ze simpelweg niet wat trouwen in gemeenschap van goederen precies inhoudt of vinden ze het idee om huwelijksvoorwaarden voor te stellen niet romantisch. „Niet zo lang geleden zat er nog een man tegenover mij die voor de derde keer wilde scheiden”, zegt Van Herk. „Hij was voor de derde keer getrouwd in gemeenschap van goederen. Ik vroeg hem waarom hij die derde keer niet gekozen had voor de huwelijksvoorwaarden. Zijn antwoord: 'Dat kon ik toch niet maken? Dat is niet romantisch.'” Een standaard huwelijkscontract is volgens Van Herk een mooie oplossing om deze bezwaren weg te nemen. „Voor het geld dat van een ouder is geërfd of gekregen is pijnlijk te moeten delen na een scheiding. In de praktijk komt dat veel voor. Bij een nette scheiding zegt vaak de

ander dat hij of zij dat geld niet hoeft, maar als de relatie zo is verslechterd, kan het heel vervelend worden.”

Volgens D66 is Nederland nog maar één van de weinige landen ter wereld waar nog een volledige gemeenschap van goederen geldt bij een huwelijk. Alleen in Suriname en Zuid-Afrika trouwt men ook standaard in deze vorm. De discussie over het wijzigen van het automatisch trouwen in gemeenschap van goederen is niet nieuw. „In 2011 vond hierover al een stemming plaats in de Eerste Kamer”, zegt Bernds. „Wij waren toen erg ongelukkig met de uitkomst.” Bernds rekent er dit keer wel op dat het wetsvoorstel erdoor komt. „We hebben een meerderheid in de Tweede Kamer met VVD en PvdA. Ik ga er vanuit dat dit initiatief ook in de Eerste Kamer door het merendeel van de partijen goed ontvangen wordt. Ik reken daarbij op steun van GroenLinks.”

De ChristenUnie die eerder tegen de wetswijziging was, wilde gisteren niet inhoudelijk reageren op het nieuwe wetsvoorstel, maar wist al wel te melden dat zij vrezen dat als de wet doorgaat, veel toekomstige stellen naar een notaris moeten. „Als trouwen in gemeenschap van goederen niet meer de standaard is, zal veel maatwerk nodig zijn om bezittingen vast te leggen. Daarvoor moeten mensen naar een notaris.”



## Dure scheidingen

Ooit leek de liefde voor eeuwig en ach wie kijkt er dan op een paar centen. 'Jouw geld, mijn geld', maar dat die gedachte na een scheiding een duur grapje kan worden, daar weten deze (ex-)partners alles van. De één trouwde in gemeenschap van goederen, de ander liet wat subtiele voorwaarden vastleggen, maar allemaal gingen ze het schip in voor miljoenen.

**Rafaël van de Vaart: 5.000.000.** Zodra het huwelijk tussen Rafaël van der Vaart en Sylvie Meis officieel is beëindigd, zal Van der Vaart zijn ex-vrouw vijf miljoen euro moeten betalen. Het totale vermogen van Van der Vaart wordt boven de twintig miljoen geschat, maar het stel liet huwelijksvoorwaarden opstellen. Daarin staat volgens de Duitse krant Bild dat Sylvie het moet doen met vijf miljoen.

**Wesley Sneijder: 8.000.000** Ramona Streekstra, de jeugdliefde en ex-vrouw van voetballer Wesley Sneijder, streek na hun scheiding acht miljoen euro op, zo melden verschillende media na de breuk.

**Patrick Kluivert: 18.000.000.** Naar verluidt kon Patrick Kluivert na zijn scheiding in 2004 de helft van zijn geld aan zijn ex geven.



Het vermogen van Kluivert werd toen geschat op 36 miljoen euro. Kaching! 18 miljoen euro voor Angela.

**Ruud Gullit: 0.000.000?**

Tweemaal trouwde hij in gemeenschap van goederen. En dat kostte hem veel geld. Waarschijnlijk maakte hij bij zijn derde huwelijk met Estelle Cruijff niet dezelfde fout en hoeft hij haar na hun scheiding 'alleen' alimentatie te betalen. Maar dat is niet zeker, net zo min als het fortuin dat hij zijn twee eerdere ex-vrouwen heeft betaald.

**Heleen van Royen: 1.750.000** Januari dit jaar werd bekend dat schrijfster Heleen

000.000 ??



van Royen en Ton van Royen na twintig jaar huwelijk uit elkaar gaan. Volgens Quote is Heleen één van de rijkste auteurs van Nederland. Ze schreef onder andere met De Geluk-

kige Huisvrouw en De Mannentester een vermogen van naar schatting 3,5 miljoen euro bij elkaar. Er gaan geruchten, maar of Ton daadwerkelijk de helft opstrijkt staat niet vast.

18.000.000!