

OVERVEEN - Steeds vaker besluiten mensen tot een scheiding. Alleen al vorig jaar worden er in Nederland 62.000 echtscheidingen (volgens Centraal Bureau voor de Statistiek) plaats. De wijze waarop dat gebeurt verandert. De 'overlegscheiding' (collaborative divorce) heeft zijn intrede gedaan.

Deze tussenvorm kan gezien worden als alternatief voor de klassieke manier van scheiden - ook wel 'vechtscheiding' geheten, of deftiger: scheiden op tegenspraak - en mediation, waarbij de mediator optreedt als onafhankelijke bemiddelaar. Bij collaborative divorce, een uit Amerika overgewaarde variant, vechten de partijen elkaar niet de rechtszaal uit, maar kiezen zij voor zakelijk overleg aan één tafel waarbij de wederzijdse advocaten een team vormen. Voorop staat dat de partners in goed overleg het huwelijk snel en efficiënt kunnen beëindigen. De inbreng van onafhankelijke deskundigen als een financieel planner, een psycholoog of coach is in dat proces onontbeerlijk.

Advocaat Marjoleine de Boorder uit Naarden en financieel deskundige Geertje Tuinema uit Overveen zijn pioniers op het gebied van collaborative divorce. Ze werken intensief met elkaar samen. De Boorder is de aanjager van de overlegscheiding in Nederland. „We zijn vorig jaar met een groep van zeven advocaten naar een congres in Ierland geweest, collega's die hun sporen in het familierecht hebben verdiend”, licht zij toe. „We waren zo enthousiast, dat we direct hebben besloten de overlegscheiding in Nederland op de kaart te zetten.” De Boorder en Tuinema richtten samen de overkoepelende Vereniging

Respectvol scheiden in overleg



Geertje Tuinema (links) en Marjoleine de Boorder.

Collaborative Divorce Holland op en lieten trainers uit de VS overkomen. Inmiddels zijn de eerste honderd vakgenoten, psychologen en financieel specialisten getraind. Advocaat Kornelie Oostlander coördineert in de regio Haarlem de overlegscheidingen.

Bij collaborative divorce spreken de advocaten van de partners af niet te procederen. „Dat vereist bij de advocaten een omschakeling. Ze moeten creatief

gaan meedenken met de ander. Als de ene partner zegt: ik vind het belangrijk dat ik in het huis kan blijven wonen, wordt dat direct aan tafel besproken”, zegt De Boorder.

Transparant

De advocaten hebben samen vooroverleg over de punten op de agenda. Men zorgt dat de financiële gegevens op tijd beschikbaar zijn. „Pas dan ga je met zijn vieren met elkaar aan

tafel. Zo creëer je een open, transparant onderhandelingsklimaat waarin je verplicht bent relevante gegevens op tafel te leggen. Dat werkt ontzettend snel en efficiënt, heb ik gemerkt”, zegt De Boorder.

Maar bij scheiding komt meer kijken dan alleen advocatuur. De Boorder: „Scheiden is een zeer emotionele aangelegenheid. Als mensen gaan scheiden, zijn ze vaak helemaal in de war. Dat moet je heel goed begelei-

dan als neutraal persoon op, draagt allerhande oplossingen aan die beide advocaten vervolgens kunnen onderhandelen in het overlegscheidingsproces. Zo vermijd je ook dat accountants van de partijen elkaar eens flink de waarheid gaan vertellen. Met overlegscheiding heb je geen verborgen agenda's meer. Het hele proces is voor iedereen transparant. Collaborative divorce gaat over het algemeen snel en is dus relatief goedkoper.”

Respectvol

Niet alleen de financieel planner kan als onafhankelijke deskundige een steentje bijdragen. „Als er sprake is van ernstige psychologische problematiek”, zegt De Boorder, „bijvoorbeeld als een van de partners emotioneel geblokkeerd is als gevolg van de problemen, dan kunnen we aan tafel ook een psycholoog of coach inschakelen.” Tuinema: „Wat er ook gebeurt, je moet toch met zijn tweeën door, zeker als er kinderen zijn. Ik vind niets treuriger dan een diploma-uitreiking op school waarbij de vader aan de ene kant van de aula staat en moeders aan de andere. Het is toch mooier als je met zijn tweeën naast elkaar kunt zitten, niet? Dat kan door respectvol te scheiden in overleg.” Bij overlegscheiding gelden wel strenge regels. Zo moeten de advocaten en de experts een contract tekenen waarin zij verklaren dat zij hun cliënt niet zullen bijstaan in het geval het collaborative divorce-traject mislukt en er alsnog een gerechtelijke procedure gevoerd gaat worden. De Boorder: „Ik zou willen dat de overheid verplicht gaat stellen dat ouders eerst via mediation of overlegscheiding hun problemen oplossen. Dat past ook goed bij het sinds maart dit jaar verlicht gestelde ouderschapsplan.”

FOTO UNITED PHOTOS/TOUSSAINT KLUITERS